

Оглавление



Автор публикации:
Туманова Екатерина Андреевна
(адвокат, руководитель судебно-
арбитражной практики)

Раздел I. Судебно-арбитражная практика

1

Правовые новости

- Малый бизнес освободят от плановых проверок в следующем году

Практика Верховного Суда РФ

- ВС РФ напомнил, как распределяются налоги при заключении договора



Автор публикации:
Глушаков Виктор Васильевич
(адвокат, руководитель практики частных
клиентов)

Раздел II. Практика частных клиентов

2

Правовые новости

- Заказчик, принявший работы подрядчика, не вправе уклоняться от их оплаты, ссылаясь на незаключенность договора подряда

Практика Верховного Суда РФ

- Считается ли общим имуществом супругов квартира, купленная до брака, но зарегистрированная после



Автор публикации:
Офман Елена Михайловна
(руководитель направления трудовых
отношений)

Раздел III. Трудовая практика

Планируемые изменения трудового законодательства

- Минтруд предложил поправки в ТК РФ о компенсации морального вреда за нарушение трудовых прав
- Прожиточный минимум и МРОТ будут считать по-новому
- Комиссия по трудовым спорам не будет рассматривать споры по заработной плате

454091, г. Челябинск, ул.Пушкина, 71,
офис 401, Бизнес центр «Пушкинский»

+7 (351) 245 42 31
+7 (351) 245 42 35

info@k-r-p.ru

www.facebook.com/AB.KRP/
www.instagram.com/krp_lawfirm

www.k-r-p.ru

1 /

Правовые новости

Малый бизнес освободят от плановых проверок в следующем году

Принято постановление Правительства РФ, утверждающее особенности проведения плановых проверок на 2021 г. В частности, установлено, что весь будущий год малый бизнес не будут проверять в плановом порядке.

Выглядеть это будет следующим образом. До 15 декабря 2020 г. должны быть скорректированы ежегодные планы проверок – при этом из них исключат субъекты малого предпринимательства. Однако данное послабление имеет некоторые исключения. Так, от проверок не освобождаются субъекты малого бизнеса, привлеченные к административной ответственности за грубое нарушение, если с момента проверки, по итогам которой было выявлено данное нарушение, прошло менее 3 лет.

Кроме того, ограничения по проведению проверок не распространяются на лиц, осуществляющих опасную деятельность или деятельность в сфере теплоснабжения, здравоохранения, образования и др.

С полным перечнем исключений можно ознакомиться подробнее в Постановле-

СУДЕБНО- АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

нии Правительства РФ (п. 8).

Также стоит отметить, что в указанном постановлении освещаются особенности проверок, запланированных после 1 июля 2021 г. Так, установлено, что срок проверки не должен превышать 10 рабочих дней, выездная проверка может быть заменена инспекционным визитом, проверки могут проводиться с использованием средств дистанционного взаимодействия и др.

Таким образом, в 2021 г. планируются не только послабления для представителей малого бизнеса, но и некоторые общие изменения в сфере государственного надзора и муниципального контроля.

[Ссылка на публикацию](#)

[Ссылка на публикацию](#)

1 /

Практика Верховного Суда РФ

ВС РФ напомнил, как распределяются налоги при заключении договора

Минстрой региона заключило с обществом, находящимся на УСН, договор на выполнение строительных работ. Цену стороны согласовали без учета НДС.

Однако при закупке стройматериалов подрядчику пришлось платить НДС своим поставщикам. В связи с этим он направил заказчику претензию, а впоследствии обратился в суд с требованием компенсировать уплаченную в качестве налога сумму.

Три инстанции удовлетворили исковое заявление общества. Ссылаясь на письма ВАС РФ, суды заключили, что взыскать НДС сверх цены работ возможно, если этот налог не был включен в стоимость договора.

Между тем ВС РФ посчитал выводы судов неправомерными и отказал в удовлетворении заявленных требований.

Суд указал, что позиция, на которую сослались нижестоящие инстанции, имела место быть до 2014 г. Пленум ВАС РФ в постановлении от 30.05.2014 г. № 33 «О некоторых вопросах, возникающих

СУДЕБНО- АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость» занял иной подход. Было отмечено, что при определении окончательного размера цены договора бремя уплаты НДС лежит на продавце (подрядчике) как налогоплательщике. Соответственно, взыскание налога с покупателя (заказчика) возможно только в том случае, если это предусмотрено сторонами или законом.

Кроме того, нижестоящие суды не приняли во внимание, что в данном случае общество, по сути, просило взыскать не сумму налога, а компенсацию издержек. Однако их состав определяется в смете, согласованной сторонами договора. Иные издержки покрываются за счет предусмотренного вознаграждения подрядчика.

При этом для подрядчика, применяющего упрощенную систему налогообложения, суммы «входящего» НДС являются частью его издержек на приобретение соответствующих товаров.

Таким образом, с учетом того, что стоимость договора была установлена твердо, возможность ее пересмотра не предполагалась условиями договора или

1 /

Практика Верховного Суда РФ

положениями закона, Верховный Суд РФ указал, что цена работ уже включала в себя расходы общества по уплате НДС. Соответственно, повторное взыскание сумм налога недопустимо.

[Ссылка на публикацию](#)

СУДЕБНО- АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

2 / Правовые новости

ПРАКТИКА ЧАСТ- НЫХ КЛИЕНТОВ

Заказчик, принявший работы подрядчика, не вправе уклоняться от их оплаты, ссылаясь на незаключенность договора подряда

Пункт 7 Нового Обзора судебной практики ВС РФ №3 от 2020 г. отразил подход правоприменителя к обязательному согласованию существенных условий договора подряда.

В ситуации, когда подрядчик приступил к выполнению работ до согласования всех существенных условий договора, и в последующем результат этих работ был принят заказчиком, то к возникшим между ними отношениям необходимо применять правила о договоре подряда.

Кроме того, незаключенность договора подряда не освобождает заказчика от оплаты фактически выполненных и принятых работ, имеющих для заказчика потребительскую ценность.

[Ссылка на публикацию](#)

2 /

Практика Верховного
Суда РФПРАКТИКА ЧАСТ-
НЫХ КЛИЕНТОВ**Считается ли общим имуществом супругов квартира, купленная до брака, но зарегистрированная после?**

До вступления в брак мужчина заключил договор купли-продажи квартиры, однако право 100% собственности на неё зарегистрировал уже после. Спустя некоторое время супруги развелись, и с заявлением о разделе совместно нажитого имущества, в том числе спорной квартиры, обратилась бывшая жена.

Судом первой инстанции в удовлетворении требований было отказано. Суд указал, что сделка была заключена до брака, и оплата по договору производилась за счет личных средств супруга.

Апелляционный суд не согласился, решение нижестоящей инстанции отменил, а кассация его поддержала. Суды указали на то, что договор купли-продажи квартиры подлежит обязательной государственной регистрации и считается заключённым с момента такой регистрации, то есть в период брака.

Дело дошло до Верховного Суда. Оставляя в силе решение суда первой инстанции, ВС РФ напомнил, что необходимым условием для признания

имущества совместным является его приобретение супругами в период брака и на совместные денежные средства.

Суд также обратил внимание на правоподтверждающий, а не устанавливающий характер государственной регистрации права собственности. С учетом того, что сам договор купли-продажи был заключен до брака, оснований для включения квартиры в состав совместно нажитого имущества не имеется.

Таким образом, суды в очередной раз обратили внимание на необходимость установления момента фактического возникновения права собственности для разрешения вопроса о составе совместно нажитого имущества супругов.

[Ссылка на публикацию](#)

3 / Планируемые изменения трудового законодательства

ТРУДОВАЯ ПРАКТИКА

Минтруд предложил поправки в ТК РФ о компенсации морального вреда за нарушение трудовых прав

Минтруд России разместил для общественного обсуждения проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (ID проекта - 01/05/09-20/00107775).

В пояснительной записке отмечено, что на законодательном уровне сроки обращения в суд с требованием о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых прав, в том числе после их восстановления решением суда отсутствуют. В связи с чем практически невозможно компенсировать моральный вред, причиненный нарушением трудовых прав, после того, как факт такого нарушения признан судебным решением, а сами права восстановлены, без нарушения баланса прав и законных интересов сторон трудовых отношений.

Поправками предложено устранить этот пробел. Потребовать компенсацию морального вреда работник сможет сразу вместе с требованием о восстановлении нарушенных прав или уже после восстановления прав (в течение трех месяцев с момента вступления в силу решения

суда).

Текст законопроекта (фрагмент):
Внести в Трудовой кодекс Российской Федерации следующие изменения:
1 в статье 392:

а) дополнить новой частью третьей следующего содержания:

«Требование о компенсации морального вреда, причиненного работнику нарушением его трудовых прав, может быть заявлено одновременно с требованием о восстановлении нарушенных трудовых прав с соблюдением сроков, предусмотренных частью первой настоящей статьи, либо в течение трехмесячного срока с момента вступления в законную силу решения суда, которым эти права были восстановлены полностью или частично.»;

в) часть четвертую изложить в следующей редакции:

«При пропуске по уважительным причинам сроков, установленных частями первой, второй, третьей и четвертой настоящей статьи, они могут быть восстановлены судом.»

Прожиточный минимум и МРОТ будут считать по - новому

3 /

Планируемые изменения трудового законодательства

ТРУДОВАЯ
ПРАКТИКА

Правительство РФ внесло на рассмотрение Государственной Думой РФ законопроект № 1027748-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда».

Предложено отказаться от расчета величины прожиточного минимума, основанного на потребительской корзине, и перейти к установлению величины прожиточного минимума на очередной год исходя из медианного среднедушевого дохода за предшествующий год.

Медианный среднедушевой доход - величина денежного дохода, относительно которой половина населения имеет значение среднедушевого дохода ниже данной величины, другая половина - выше данной величины, ежегодно исчисляемая федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации. Такое определение закрепят в Федеральном законе от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федера-

ции».

В пояснительной записке отмечено, что «при таком подходе прожиточный минимум будет зависеть от уровня доходов большинства граждан и повышаться по мере того, как растут доходы населения страны».

Соотношение величины прожиточного минимума на душу населения и величины медианного среднедушевого дохода установят в размере 44,2 процента, и пересматриваться это соотношение будет не реже одного раза в пять лет.

МРОТ тоже будут считать «медианно».

Новая редакция статьи 1 Федерального закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» будет выглядеть следующим образом (текст законопроекта, фрагмент):

Статья 1. Установить минимальный размер оплаты труда с 1 января 2021 года в сумме 12 792 рубля в месяц.

Минимальный размер оплаты труда на очередной год устанавливается федеральным законом и исчисляется с учетом значения медианной заработной

3 / Планируемые изменения трудового законодательства

ТРУДОВАЯ ПРАКТИКА

платы, рассчитанной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, за предыдущий год.

С 2021 года соотношение минимального размера оплаты труда и медианной заработной платы устанавливается в размере 42 процентов.

Соотношение минимального размера оплаты труда и медианной заработной платы пересматривается не реже одного раза в пять лет исходя из условий социально-экономического развития Российской Федерации.

Минимальный размер оплаты труда устанавливается в размере не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации на очередной год.

Порядок исчисления медианной заработной платы определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной стати-

стической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации.

Комиссия по трудовым спорам не будет рассматривать споры по заработной плате

На федеральном портале проектов нормативных правовых актов размещен проект поправок в Трудовой кодекс РФ (ID проекта - 01/05/08-20/00107513). Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 382 и 391 Трудового кодекса Российской Федерации» разработан Минюстом России.

Предложено закрепить норму о том, что индивидуальные трудовые споры по выплате заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, рассматриваются только судами.

Сейчас индивидуальные трудовые споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам и судами, если иное не установлено ТК РФ (ст. 382 ТК РФ). В том числе и по зарплате.

В случае неисполнения решения комис-

3 / Планируемые изменения трудового законодательства

ТРУДОВАЯ ПРАКТИКА

сии по трудовым спорам в установленный срок указанная комиссия выдает работнику удостоверение, являющееся исполнительным документом (ч. 2 ст. 389 ТК РФ). На основании удостоверения, выданного комиссией по трудовым спорам и предъявленного не позднее трехмесячного срока со дня его получения, судебный пристав приводит решение комиссии по трудовым спорам в исполнение в принудительном порядке (ч. 3 ст. 389 ТК РФ).

В пояснительной записке отмечено:

«...при исполнении указанного вида исполнительных документов имеются высокие риски совершения незаконных финансовых операций. Наибольший риск наличия возможных признаков незаконных финансовых операций усматривается по удостоверениям КТС, содержащим требования о взыскании денежных средств в размере, равном или превышающем 500 тыс. рублей.

Удостоверения КТС могут предъявляться в ФССП России как в целях обналичивания денежных средств, так и уклонения от уплаты обязательных платежей и иных задолженностей, а также в случаях иных противоправных деяний.

Особенностью таких противоправных действий является то, что удостоверение КТС, на основании которого возбуждается исполнительное производство, формально не является поддельным, но вместе с тем не имеет действенных способов защиты от подделки (изготавливается на обычной бумаге и заверяется печатью комиссии по трудовым спорам).

В данном случае в результате сговора должника и взыскателя изготавливается легитимный исполнительный документ, который предъявляется для принудительного исполнения...».

Текст законопроекта (фрагмент):

...Внести в Трудовой кодекс Российской Федерации следующие изменения:

1) в статью 382:

а) в абзаце 1 после слов «комиссиями по трудовым спорам» дополнить словами «за исключением споров по выплате заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений»;

б) дополнить абзацем 2 следующего содержания:

«Индивидуальные трудовые споры по выплате заработной платы и (или) дру-

3 /

Планируемые изменения трудового законодательства

ТРУДОВАЯ ПРАКТИКА

гих выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, рассматриваются судами.»

2) статью 391:

а) дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«работника – о выплате заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений;».